

Notat

Konsekvensanalyse Nedleggelse Campus Nesna

SAKSBEHANDLER / FORFATTER
Lars Harald VikBEHANDLING
UTTALELSE
ORIENTERING
ETTER AVTALE

GÅR TIL

Øyvind Visnes

PROSJEKTNR / SAK NR

Skriv Prosjektnr / sak nr

DATO

2020-04-30

GRADERING

Åpen

1 Sammendrag

Nesna har et arbeidsmarked som er dårlig integrert med andre kommuner på Indre-Helgeland (Nesna utgjør en egen bo- og arbeidsmarkedsregion). Det private næringslivet er marginalt med de store private arbeidsgiverne spredt på ulike næringer. Sysselsettingsutviklingen har vært svak sammenlignet med andre kommuner på Indre-Helgeland. Et svært konservativt anslag for nedleggelse av campus Nesna gir en sysselsettingsreduksjon på 12,1 % dersom denne hadde vært gjennomført i 2019. Dette anslaget inkluderer ikke tapt konsum i husholdningene som følge av bortfall av utleieinntekter og må betraktes som et nedre anslag. I praksis vil man aldri se en sysselsettingsreduksjon på 12,1 %. Avviklingen av campus Nesna vil skje gradvis over flere år, med en gradvis nedtrapping. Allerede etter fusjonen i 2016 hadde man en gradvis nedbemanning på campus Nesna (og innenfor studentsamskipnaden) slik at man har hatt en gradvis sysselsettingsreduksjon innenfor universitetssektoren som vil akselerere fra 2020. Konservative anslag gir en sysselsettingsreduksjon på 15,59 % dersom campus Nesna hadde vært avviklet i 2016 (før nedtrapping av aktivitet ved campus Nesna). Ved slike nedtrappinger er det nødvendig å ikke forholde seg til en fast grense, men snarere se på i hvilken grad resten av næringslivet har evne til å respondere på nedtrappingen. Nedleggelsen av campus Nesna hadde ikke vært en stor utfordring for Nesna kommune dersom man hadde hatt et mer robust næringsliv. Det at man i liten grad har pendlemuligheter og et næringsliv med svak vekstkraft gjør at nedleggelsen av campus Nesna kommer på toppen av disse utfordringene, og sett over tid er det utfordringer nok.

2 Innledning

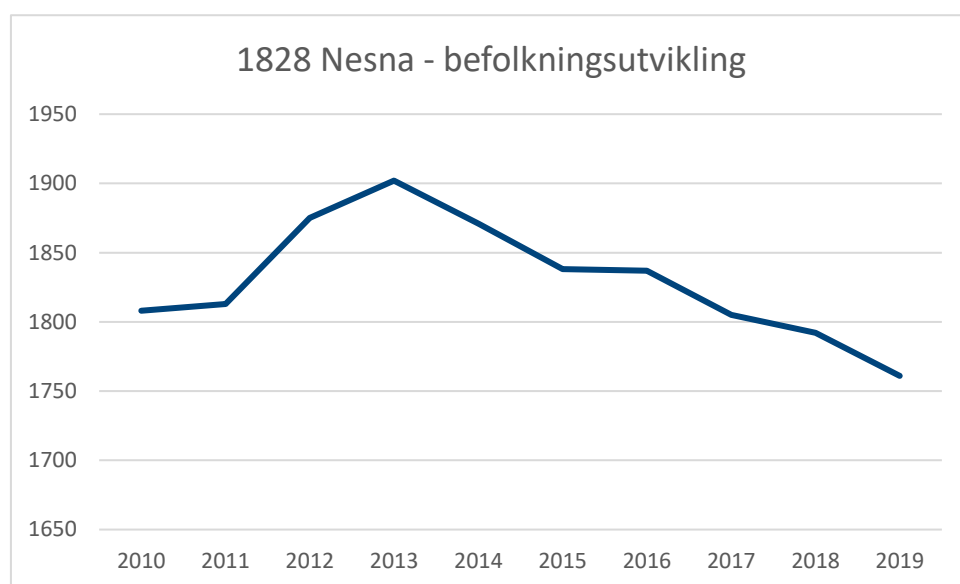
Nesna lærerhøyskole ble opprettet i 1918 og ble til høyskole i 1994. Fra 1. januar 2016 ble høyskolen en del av Nord Universitet. Høsten 2019 vedtok Nord Universitet å nedlegge aktiviteten på Nesna. Dette notatet gir en kort beskrivelse av utviklingen i Nesna samt beregninger av de direkte og indirekte konsekvensene av nedleggingen.

3 Historisk utvikling og strukturelle forhold

I dette avsnittet ser vi på den historiske utviklingen de siste 10 år samt noen strukturelle forhold som kan gi indikasjoner på hvor alvorlige konsekvensene av nedleggelsen av campus Nesna kan bli.

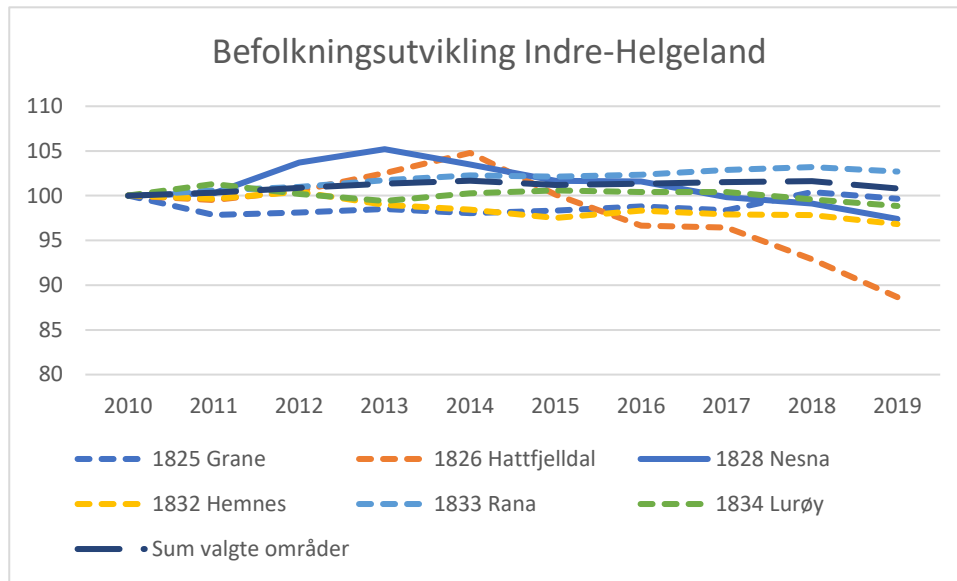
3.1 Demografiske forhold

Befolkningsutviklingen i Nesna har vist en nedadgående trend siden 2013:



Det kan fremstå som om nedgangen siden 2013 er dramatisk, og i en forstand er den det. Fra 2013 til 2019 falt befolkningen med nesten 7 %. Samtidig gjør det at y-aksen ikke starter på null et noe overdrevet inntrykk av utviklingen.

Et bedre bilde får man om man sammenligner med de andre kommunene på Indre-Helgeland:



I figuren ovenfor er befolkningsutviklingen indeksert med 100 i 2010. Som man ser hadde Nesna en svært gunstig sysselsettingsutvikling frem til 2015 relativt til Indre-Helgeland sett under ett, mens man etter 2015 har hatt en mer ugunstig utvikling. Utviklingen i Hattfjelldal og Hemnes har vært langt dårligere enn den i Nesna. Befolkningsutviklingen i Nesna er dermed ikke så ulik den man har hatt på Indre-Helgeland. Utfordringen ligger i at befolkningsutviklingen på Indre-Helgeland (og Nordland generelt) har vært forholdsvis svak.

Ser man på forsørgelsesbyrden (eldre og yngre i forhold til de som er i arbeidsfør alder) kommer Nesna (og Rana) gunstig ut blant kommunene i Nordland. Nesna kommer på fjerdeplass blant kommunene i Nordland når det kommer til forsørgelsesbyrden i 2018, og ligger dermed også godt an når man ser på alle kommuner i Norge.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Bodø	47,9	48,2	47,7	47,9	48,1	48,0	48,5	48,9	49,3	49,4	49,9
Træna	70,4	63,0	57,1	60,3	58,6	56,7	53,8	56,7	50,5	49,3	50,5
Røst	55,4	51,9	50,9	51,4	53,5	52,2	54,4	53,1	52,0	53,0	54,9
Nesna	56,3	56,5	54,9	54,8	53,1	51,1	51,4	53,6	53,9	53,8	55,2
Sortland	51,8	51,4	52,1	52,5	53,2	53,3	53,6	53,3	53,3	53,8	55,4
Rana	54,2	54,8	54,8	54,7	54,4	54,4	54,6	54,7	54,9	55,3	56,0
Øksnes	58,9	57,8	56,0	55,2	54,7	54,3	55,3	55,2	54,3	55,6	56,0
Brønnøy	54,4	54,9	54,4	55,1	55,1	54,9	55,2	55,8	55,5	56,4	56,5
Narvik	53,4	52,6	53,3	53,0	53,0	52,9	52,8	53,9	54,8	55,5	56,7
Alstahaug	50,0	50,5	51,6	51,9	53,7	54,9	54,2	55,2	56,7	56,7	57,5

Tabell 1 De ti kommunen i Nordland med lavest forsørgelsesbyrde i 2018

Situasjonen er omtrent den samme dersom man ser på forsørgelsesbyrde for kun eldre (dvs. andel eldre i forhold til antall personer i arbeidfør alder):

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Bodø	18,6	19,0	19,3	19,8	20,4	20,7	21,4	22,1	22,6	23,0	23,7
Træna	31,8	26,7	25,6	27,4	27,6	26,9	25,0	27,5	26,5	27,0	28,1
Sortland	21,6	21,5	22,4	23,0	23,8	24,4	25,1	25,8	26,2	27,3	28,2
Brønnøy	23,4	24,1	24,4	25,5	25,8	25,7	26,0	26,7	27,1	27,9	28,9
Nesna	27,3	27,8	27,3	27,1	26,6	26,0	26,6	27,3	28,0	28,7	30,0
Rana	25,2	25,8	26,3	26,9	27,1	27,5	28,1	28,5	29,0	29,3	30,2
Vestvågøy	26,8	27,7	27,8	28,3	28,4	28,8	28,9	28,8	29,5	30,2	31,1
Vågan	25,5	26,1	26,7	27,2	27,0	28,1	28,8	29,3	29,6	29,9	31,2
Narvik	26,3	26,2	26,8	27,3	27,5	27,8	28,1	29,1	29,7	30,3	31,3
Leirfjord	27,1	26,9	26,7	26,9	28,4	28,2	28,3	28,6	29,0	29,8	31,5

Tabell 2 De ti kommunene med lavest forsørgelsesbyrde (kun eldre) i 2018

Også her kommer Nesna godt ut. Den demografiske utviklingen i Nesna fremstår som å være på linje med den regionen den ligger i (Indre-Helgeland) og med en forholdsvis gunstig alderssammensetning.

3.2 Arbeidsmarked

I perioden 2008-2018 hadde Nesna den høyeste ledigheten blant de seks kommunene på Indre-Helgeland i syv av de elleve årene. Den lå under medianen for alle norske kommuner i 2013-2016, og over i de andre årene.

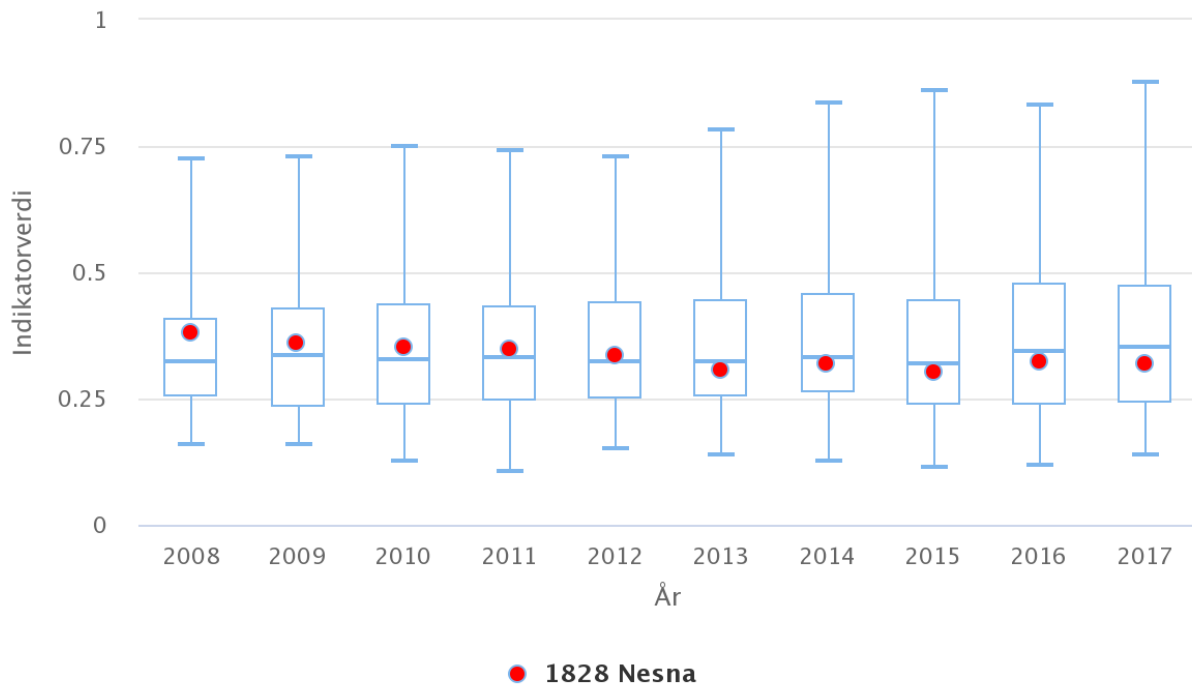
Arbeidsledigheten blant ungdom har imidlertid variert mye og har i ett år (2016) vært den høyeste på Indre-Helgeland og et annet (i 2011) den laveste. Ungdomsledigheten i 2018 (på 2,88 %) var "midt på treet" når man ser på alle kommuner i Nordland.

På arbeidsmarkedsintegrasjon scorer Nesna nest lavest på Helgeland. Rana ligger lavest, men dette skyldes en skjevhet forårsaket av at Rana er en relativt stor kommune som er arbeidsmarkedsmessig tett integrert med Hemnes (som har Indre-Helgelands høyeste indikator for arbeidsmarkedsintegrasjon)¹. Ser man på siste inndeling i bo- og arbeidsmarkedsregioner,² er Nesna definert som en egen arbeidsmarkedsregion (mens Rana og Hemnes utgjør en annen bo- og arbeidsmarkedsregion).

¹ Arbeidsmarkedsintegrasjon er definert som innpendling/sysselsatte + utpendling/(lønnstakere + selvstendige etter bosted). En kommune med høy sysselsetting omgitt av mindre kommuner hvor det er innpendling fra de mindre kommunene til den store kommunen kan fremstå som lite integrert.

² Frants Gundersen, Rasmus Bøgh Holmen, Wiljar Hansen: "Inndeling i bo- og arbeidsmarkedsregioner 2020", TØI-Rapport 1713/2019

Arbeidsmarkedsintegrasjon

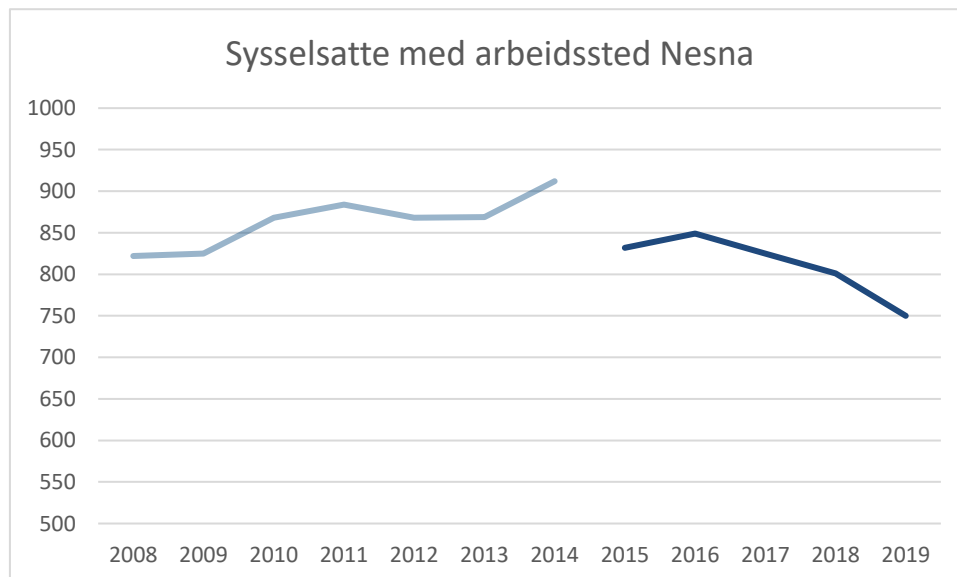


Sett i forhold til andre kommuner i Nordland ligger Nesna "midt på treet" når det kommer til arbeidsmarkedsintegrasjon, men med en tendens til at andre kommuner i Nordland, over tid, har blitt mer integrert med sine nabokommuner.

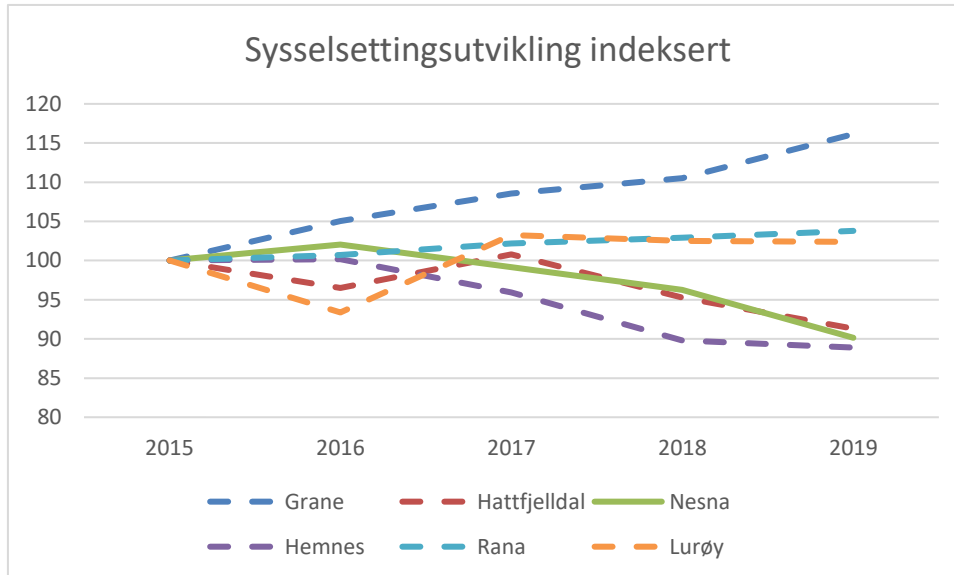
Arbeidsmarkedet i Nesna fremstår som noe skjørt. Relativt til de andre kommunene i Indre-Helgeland har man hatt år med høy ledighet og arbeidsmarkedet er ikke tett integrert med nabokommunene.

3.3 Sysselsettingsutvikling

Når det kommer til sysselsettingsutvikling over de ti siste kan det fremstå som om Nesna etter 2015 har hatt et fall i sysselsetting, mens man frem til 2014 hadde vekst:



En må her være oppmerksom på at SSB fra 2015 endret hvordan den registerbaserte statistikken for sysselsetting ble produsert. Tall fra 2014 og tidligere er dermed ikke sammenlignbare med tall fra 2015 og fremover. Et bedre grunnlag for å vurdere sysselsetningsutviklingen er å se på utviklingen fra 2015 for alle kommuner på Indre-Helgeland.



I figuren ovenfor er sysselsettingen i de enkelte kommunene i 2015 satt lik 100 og man følger så sysselsetningsutviklingen fra 2015 til 2019. Kun Hemnes har hatt en svakere utvikling i sysselsatte med arbeidssted i kommunen. Utviklingen i Hemnes kan være et resultat av at Rana i stor grad fungerer som arbeidssted for mange av de som er bosatt i Hemnes. Sysselsetting i Hemnes faller, men erstattes av arbeidsplasser i Rana. Hattfjelldal var tidligere en egen bo og arbeidsmarkedsregion, men inngår fra 2010 i en ny region sammen med Grane og Vefsn. For Nesna har man ikke en tilsvarende "ventil".

En del av sysselsettingsreduksjonen kan være forårsaket nedbemanning ved campus Nesna. I 2015 hadde Høgskolen i Nesna 109 sysselsatte og en studentsamskipnad som ytterligere sysselsatte 10 personer. I 2019 var sysselsettingen redusert til 85 personer på campus Nesna og Studentinord (som hadde overtatt ansvaret for studentsamskipnaden) hadde en ansatt, men selv om sysselsettingen i 2019 hadde vært økt med 33 personer ville Nesna kommet svakt ut (kun foran Hattfjelldal og Hemnes) og med en nedgang i sysselsetting fra 2015 til 2019. Det kan tyde på at det er strukturelle utfordringer, selv uten et bortfall av campus Nesna.

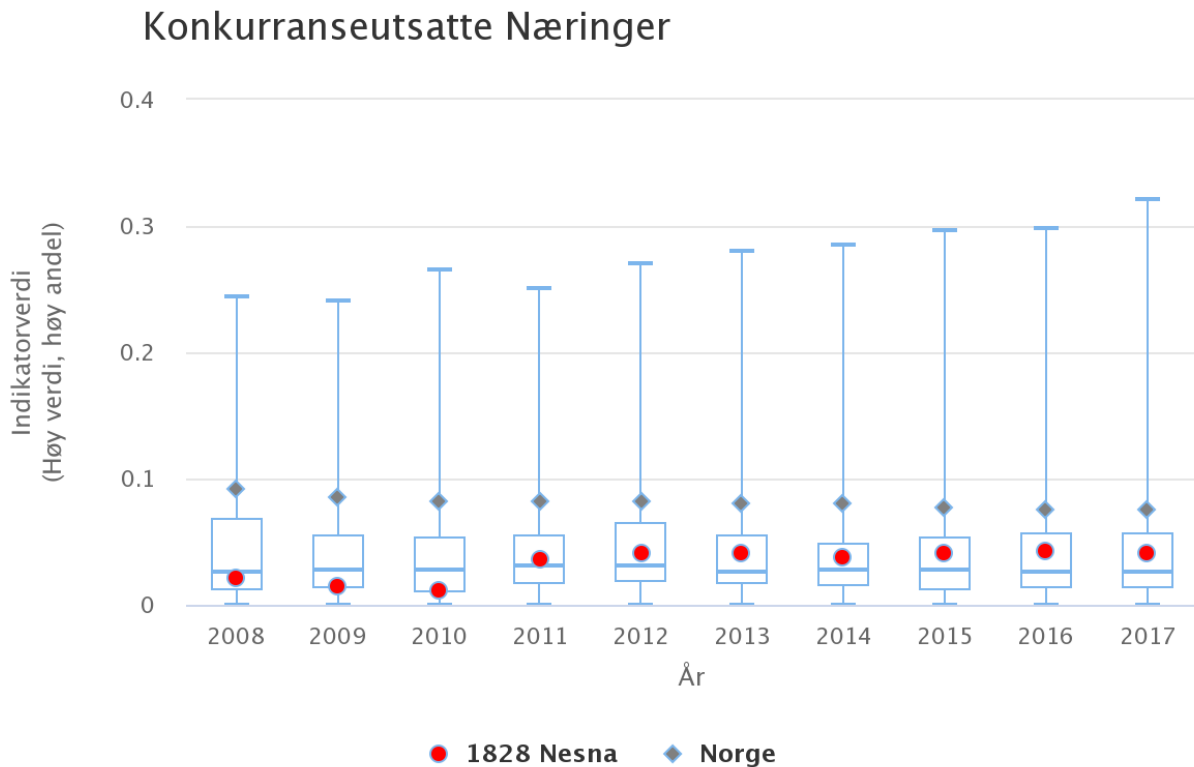
3.4 Næringsstruktur

Ikke uventet har Nesna en høy andel sysselsatte innenfor offentlig sektor, forårsaket av blant annet campusen. Ensidighet i næringsstrukturen, målt etter Herfindahl indeksen, ligger omtrent "midt på treet" (medianen) av kommuner i Nordland. Holder man offentlig sektor utenom er ensidigheten i Næringsstrukturen mindre enn for de fleste kommuner i Nordland. Andelen sysselsatte i offentlig sektor er høy, men ikke ekstremt høyt til å være en kommune i Nordland. Det samme kan sies om andelen sysselsatte i konkurranseutsatt sektor og i naturbaserte næringer. Andelen er høy, men ikke ekstremt høy relativt til andre kommuner i Nordland.

Næringsstrukturen i Nordland skiller seg med andre ord ikke så mye ut fra andre kommuner i Nordland. Foruten primærnæringer har Nesna enkeltbedrifter innen bergverk (pukkverk), verft, akvakulturvirksomhet samt bygg og anlegg. Den største arbeidsgiveren er Nesna kommune. I tillegg kommer en del bedrifter innenfor bygg og anlegg. Innenfor akvakultur har man en viss bredde (Pharmaq, Tomma Laks, Tomma Rensefisk), men generelt er Nesna preget av at de største arbeidsgiverne i privat sektor er enkelte foretak i

ulike næringer. Det at man har bedrifter innenfor flere næringer utgjør en styrke, men det at det kun er ett enkelt foretak som står for sysselsettingen i den aktuelle næringen fører til en viss sårbarhet. Går ett foretak over ende forsvinner næringen.

Andelen sysselsatte innenfor konkurranseutsatte næringer skiller seg ikke spesielt fra resten av Nordland:

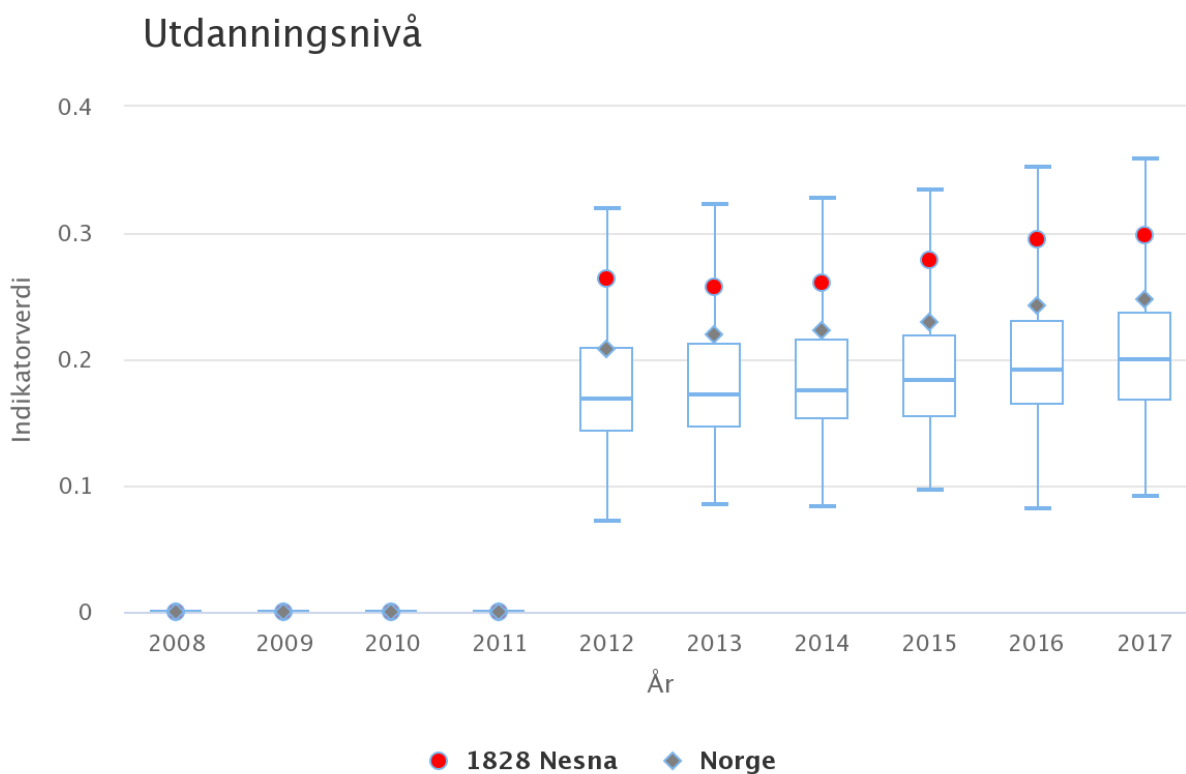


Men en må her være oppmerksom på at noe av sysselsettingen her er petroleumsrelatert (Westcon) og følgelig er svært sårbar for tiden.

Næringslivet fremstår som preget av enkeltbedrifter innenfor mange forskjellige sektorer. En god bredde til å være en liten kommune, men sårbart.

3.5 Utdanningsnivå

Med en universitetscampus følger det mer eller mindre av seg selv at utdanningsnivået blir høyt. Man ligger godt over flertallet av norske kommuner når det gjelder utdanningsnivå (målt som andelen over 16 år med universitet- eller høyskoleutdanning). Men man ligger ikke høyest i Nordland, og man bør være oppmerksom på at utdanningsnivået i de fleste kommuner i Nordland ligger forholdsvis lavt. Nesna utgjør med andre ord et unntak i Nordland.



Som det fremgår ovenfor har 75 % av kommunene i Nordland et utdanningsnivå som er lavere enn 50 % av alle norske kommuner. Nesna fremstår som et unntak når det gjelder utdanningsnivå i Nordland.

3.6 Sosiale forhold og kommunal økonomi

Vi går ikke inn i detaljer når det gjelder andel uførepensjonister og andel sosialhjelpsmottagere. Nivået der liggere omtrent som for de fleste kommuner i Nordland (litt over for sosialhjelpsmottagere, litt under for uførepensjonister). Og hvor nivået i Nordland ligger over det nivået vi ser i 50 % av norske kommuner. Driftsutgifter i pleie og omsorgssektoren ligger noe høyt til å være en kommune i Nordland (og dermed over nivået i 50 % av norske kommuner), men ikke eksepsjonelt høyt. Gjeld i prosent av inntekter ligger relativt lavt og netto driftsresultat ligger på det jevne (men varierer naturlig nok over år).

3.7 Konklusjon

Ut fra indikatorverdiene kan Nesna fremstå som en gjennomsnittlig kommune i Nordland. Det er imidlertid noen trekk som gjør næringslivet og arbeidsmarkedet sårbart. Arbeidsmarkedet er svakt integrert med andre kommuner. De store private arbeidsgiverne er preget av enkeltbedrifter innenfor ulike næringer. De store arbeidsgiverne blir neppe særlig påvirket av en nedleggelse av campus Nesna, men dersom disse enkeltbedriftene også får problemer vil man lett kunne få en sterkt forverret situasjon. Sysselsettingsutviklingen har vært svak de siste årene (fra 2015), det uten at man inngår i noen større bo- og arbeidsmarkedsregion som kunne ha skapt arbeidsplasser for de som er bosatt på Nesna.

4 Direkte og indirekte konsekvenser av nedlegging av campus Nesna

4.1 Beregning av de direkte konsekvensene

Når det kommer til beregning av de direkte og indirekte konsekvensene av nedlegging av campus Nesna er det en del forhold som må påpekes. Det å beregne konsekvenser av nedleggelse av en campus er ingen enkel øvelse grunnet hvordan data om studenter er registrert og høyskole og universitetssektoren er organisert.

For det første må man telle opp antall sysselsatte på campus og som har sitt arbeidssted der. Det betyr (i de fleste tilfeller) at II-er stillinger ikke skal telles med. Disse har som oftest sitt hovedarbeidssted ved en annen institusjon og kun en 20 % stilling ved Nesna. Man kan unntaksvis finne II-stillinger som også har sitt hovedarbeidssted i samme kommune, men det er mer sannsynlig for større kommuner. For det andre har Nesna vært gjennom en nedbemanningsprosess hvor 33 stillinger forsvant fra 2015 til 2019. En kan da vurdere det slik at effekten av fusjonsprosessen også skal inkludere hele perioden fra 2015 og fremover, hvor totaleffekten gjelder for en nedbemanning langs hele perioden og videre en gradvis avvikling fra 1.1.2020. Det lar seg gjøre, men er svært informasjonskrevende. Man måtte da hatt årlige data fra 2015 for antallet sysselsatte, studenter osv. og man måtte ha en konkret nedbemanningsplan å forholde seg til fra 1.1.2020. Vi velger en enklere løsning for å få frem betydningen av campus på Nesna. Vi forholder oss til år 2019 og ser hva de indirekte konsekvensene blir dersom vi legger ned campus Nesna umiddelbart. Selv om dette ikke er noe realistisk scenario gir det et tydeligere bilde av de direkte og indirekte konsekvensene.

Sysselsettingsmessig får vi dermed følgende direkte effekter av en nedleggelse av campus Nesna (med PANDA næringskode i parentes):

Statlig tjenesteyting (50)	85	Ansatte campus Nesna
Eiendomsdrift og forvaltning (39)	2	Ansatte Statsbygg
Medlemsorganisasjoner (48)	1	Ansatte Studentinord

Vi har da forutsatt at Statsbygg beholder en person på Nesna.

Merk at vi ikke teller med nedleggelse av kantiner, bokhandel mm. Det avleder vi i stedet fra studentenes konsum. Hvilket bringer oss til det noe intrikate spørsmål: hvor mange studenter har man på Nesna? En av begrunnelsene for å legge ned campus Nesna var at de hadde forholdsvis få heltidsstudenter. Hvilket var korrekt. I 2015-2016 hadde man på høsten 20 heltidsstudenter og 45 på våren. Samtidig hadde man 585 studenter på samlingsbaserte studier. Nettopp slike samlingsbaserte studier var Nesnas speciale. Men det er ikke kun heltidsstudenter som har en påvirkning på lokal økonomi. Studenter som reiser til Nesna for å delta på en uke med samlingsbasert undervisning har også en påvirkning den uka studenten er på Nesna. Ved en gjennomgang av samlingsplaner opp mot antall studenter på samlingsbaserte studier i 2015-16 ble resultatet at de 585 studentene på samlingsbaserte studier tilsvarte 140 heltidsstudenter³. Selv om Nesna hadde mange studenter på samlingsbaserte studier så tilsvarte dette at man i løpet av et år hadde (i snitt) 172 studenter på Nesna.

Endelig kommer spørsmålet om hvor mange studenter man skal regne med i 2019? Fra database om høyere utdanning er det angitt at det er 485 på campus Nesna. Etter fusjonen i 2016 ble enkelte studier avvirket, spesielt de som hadde heltidsstudenter og hvor tilsvarende studietilbud fantes andre steder. Mindre studiesteder kan oppleve store variasjoner i studenttall slik at det er vanskelig å si om 2019 tallene er representative eller ikke. Dersom alle deltar på samlingsbaserte studier tilsvarende det 116 studenter på Nesna

³ Beregninger utført av administrativt personell ved Nord Universitet

gitt samme omregningsfaktor som for 2015-16. Et konservativt anslag her vil være å sette antallet studenter til 116.

Hvilken sysselsetting som kreves for å betjene 116 (eller 172) studenter finner vi ved å hente data fra SSBs levekårsundersøkelse for studenter.⁴ Skalere disse verdiene opp til 2016 tall (som er basis for beregninger i PANDA) og så oversette disse verdiene til sysselsatte ut fra forholdstallet mellom sysselsetting og omsetning hentet fra strukturstatistikken⁵. Innenfor kulturell virksomhet har man ingen strukturstatistikk så her antar vi at vi får en reduksjon med 1 sysselsatt. Vårt meget konservative estimat av de direkte effektene av at 116 (eller 172) studenter forsvinner er følgende (med PANDA næring i parentes):

Detaljhandel (29)	1	
Overnatting og servering (35)	1	
Kunstnerisk og kulturell virksomhet (48)	1	

Egentlig "forsvinner" det her brøkdeler av stillinger, men vi runder disse opp til en stilling. Det er to grunner til det. For det første er SSBs anslag konservative, for det andre er vårt anslag av antall heltidsekvivalenter konservativt. For det tredje kan man anta at det er en viss lokal variasjon i omsetning pr sysselsatt i for eksempel detaljhandel. Man kan forvente at omsetning pr sysselsatt er mindre på Nesna enn i Bodø innenfor både detaljhandel og servering. En del tjenester (helsetjenester og telekommunikasjon) har vi antatt kjøpes av studentene fra andre steder enn Nesna. I tillegg er studentene på Nesna ofte eldre enn studenter på andre studiesteder og eldre studenter har høyere forbruksutgifter enn yngre.

Vi anslår dermed de direkte effektene av nedleggelse av campus Nesna til 91 sysselsatte fordelt på fem næringer. Dvs. 11,32 % av sysselsettingen på Nesna.

4.2 Ringvirkninger

Konsekvensen av nedleggelse av campus Nesna gir ringvirkninger slik at ytterligere 5 stillinger forsvinner ifølge PANDAs omstillingsmodul. Total sysselsettingsreduksjon blir på 12,1 % under svært konservative estimater for studenters tilstedeværelse og konsum.

Merk at vi ikke har tatt med studentenes boutgifter som enten supplerer husholdningsinntekter i Nesna eller går til studentsamskipnadens boliger. Det er en underdekning når det kommer til hybler, men det er også usikkerhet knyttet til innpendling kontra leie av hybel på privatmarkedet. Ut fra et forsiktighetsprinsipp er disse inntektene til husholdninger på Nesna ikke tatt med da de kan variere fra (i teorien) null til millionbeløp.

5 Diskusjon og konklusjon

Selv en svært konservativ beregning gir en sysselsettingsreduksjon på 12,1 %. Beregningene er imidlertid utført som om campus ble nedlagt i 2019. I praksis er det ikke slik utviklingen vil bli. Fra 2016 til 2019 har man, som nevnt, gradvis nedbemannet campus Nesna. Fra 2020 vil campus Nesna bli gradvis avvirket. Man får ikke ett stort dramatisk sjokk i økonomien, man har hatt, og vil få, en gradvis reduksjon i aktivitet. En får ikke, med det første, noen store ringvirkninger, i stedet får man en gradvis forvitring. Dette på toppen av en allerede svak utvikling i sysselsetting.

En del av ringvirkningene er på mange måter "tatt ut". Bokhandelen med sine 2 sysselsatte er nedlagt, studentsamskipnaden har redusert sitt antall ansatte fra 10 til 1. Slik vil det også bli fremover, man vil aldri se en sysselsettingsreduksjon på 11,2 % ett enkelt år. I stedet vil man få en forsterket reduksjon i antall sysselsatte godt under den kritiske grensen på 15 %. Hadde vi lagt ned Høgskolen i Nesna i 2016, igjen

⁴ Anders Barstad, Torkil Løwe og Lotte Rustad Thorsen: "Studenters inntekt, økonomi og boutgifter – levekår blant studenter 2010", SSB Rapport 38/2012, Tabell 7.1 som er et konservativt anslag over studentenes løpende utgifter.

⁵ Tabell 12817 i Statistikkbanken.

med de samme konservative antagelsene om studentenes konsum, så hadde vi fått en sysselsettingsreduksjon på 15,59 %. Da var antallet sysselsatte på Høgskolen i Nesna på 109 personer og bortfallet innenfor medlemsorganisasjoner og kunstnerisk virksomhet ville vært på 11 personer og ikke 2. Små endringer i antagelsen om når nedleggelsen finner sted (og størrelsen på hva man legger ned) avgjør om man havner over eller under en sysselsettingsreduksjon på 15 %.

Nedleggelsen av campus Nesna hadde ikke vært en utfordring for Nesna kommune dersom man hadde hatt et mer robust næringsliv. Det at man i liten grad har pendlemuligheter og et næringsliv med svak vekstkraft gjør at nedleggelsen kommer på toppen av disse utfordringene. Nedleggelsen av campus Nesna behøver heller ikke være bare negativt for Nesna, men det er ganske åpenbart at Nesna kommune vil trenge støtte for å bygge et mer robust næringsliv i kommunen. Nedleggelsen viser også utfordringene knyttet til konsekvensberegninger ved en gradvis nedbygging. Det er vanskelig å si hvor kritisk nedbyggingen er siden den skjer gradvis. Hadde man hatt et robust, vekstkraftig privat næringsliv ville dette kunne sett på nedbyggingen som en mulighet (lokaler som blir ledige, personale man kan overta). Når man nå ikke har det blir nedleggelsen av campus Nesna en ekstra utfordring på toppen av et næringsliv som hittil har utvist svak vekstkraft. Hvordan man best får til en slik endring av næringslivet, og hvilke ressurser som kreves, er det ikke en konsekvensanalyses oppgave å besvare.